

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района
Волгоградской области

Протокол методического семинара «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся. Практика применения»

от «14» октября 2022 г.

№ 2

Ведущий семинара: Любавина Л.Ю. – директор школы.

Секретарь: Галуза О.В. – педагог-организатор по УВР

Общее количество педагогов: 13 чел.

Присутствовали: 13 чел.

Повестка дня:

1. Формирующее оценивание – средство улучшения качества учения.
2. Самоанализ и обсуждение открытых уроков с точки зрения применения формирующего оценивания.

Ведущий семинара: Добрый день, коллеги. В начале нашего семинара хочу напомнить вам, что термин «формирующее оценивание» «относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения» (Black, P. and Wiliam, D. 1998). Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок.

Ключевыми характеристиками формирующего оценивания являются следующие:

- оценивание встроено в процесс преподавания и учения;
- предполагается обсуждение учебных целей с учениками;
- оценивание должно помочь ученикам осознавать учебные стандарты;
- ученик вовлекается в процесс самооценки или партнёрское оценивание;
- обеспечивается обратная связь: оценивание помогает ученикам наметить следующие шаги в учении;
- укрепляется уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений в учении;
- оценивание вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

Формирующей данная оценка называется потому, что она ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Описать суть формирующего (внутреннего) оценивания можно следующей метафорой: «Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост».

Какими способами можно вводить формирующее оценивание на уроке? Прежде всего, учитель должен следовать алгоритму создания системы формирующего оценивания:

- выявить планируемые результаты;

- организовать деятельность ученика по планированию и достижению субъективно значимых результатов;
- сопровождать достижение учащимся результатов с помощью организованной обратной связи.

Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Цель формирующей оценки – способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика.

Формирующая оценка – оценка способствующая обучению:

- элемент эффективного планирования, в центре внимания то, как ученики приобретают знания;
- является ключевым профессиональным навыком педагога обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев;
- помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты, развивает способность к самооценке и взаимооценке;
- отражает все образовательные достижения;
- должна быть постоянным элементом урока.

Ведущий семинара: Переходя ко второму вопросу нашего семинара отмечу, что согласно графику открытых уроков, пять педагогов уже провели открытые уроки:

Левченко Н.П. – урок химии в 8 классе «Типы химических реакций»

Гетте Т.А. – урок окружающего мира во 2 классе «Звездное небо»

Великая С.Г. – урок биологии в 5 классе «Царства живой природы»

Предлагаю следующий регламент работы.

1. Педагог, давший открытый урок, дает самоанализ урока с точки зрения применения формирующего оценивания: какие приемы ФО были применены, их место в уроке, на сколько эти приемы были эффективны.
2. Педагоги, присутствовавшие на уроке, дают свою оценку эффективности применения ФО и рекомендации педагогу.

Левченко Н.П. сообщила, что на уроке химии в 8 классе по теме «Типы химических реакций» в заключительной части урока использовала прием «одноминутное эссе». Учащимся были предложены карточки с вопросами

- *Что ты главное узнал сегодня на уроке?*

- *Какой материал остался для тебя непонятным?*

- *Почему это произошло?*

- *Предпринял ли ты какие-либо действия для ликвидации того, что осталось для тебя непонятным?*

Каждый учащийся ответил на эти вопросы. Прием был достаточно эффективен: учащиеся выявили пробелы в усвоении нового материала; сделали вывод, что нужно сделать, чтобы ликвидировать эти пробелы.

Галуза О.В педагог – организатор по УВР: Прием был применен на уроке. Его место было выбрано правильно. Однако некоторым учащимся было трудно сформулировать свои затруднения. И в классе с большей наполняемостью педагогу будет сложно получить

оперативную обратную связь от каждого ученика. Рекомендовала бы использовать и другие приемы ФО на других этапах урока, а не только на этапе рефлексии.

Гетте Т.А.: Во 2 классе прошёл урок окружающего мира по теме «Звездное небо». Мною было применено два приема формирующего оценивания :«Светофор» и ученик в роли учителя. На этапе знакомства с новым материалом учащиеся , если им было что-то не понятно, поднимали красный «сигнал светофора». На этапе первичного закрепления материала, я предложила учащимся выступить в роли учителя и составить вопросы для тестов по теме урока. Затем мы обсудили и скорректировали их вопросы. Потом учащиеся обменялись вопросами и ответили на них. Затем учащиеся снова выступили в роли учителя, проведя взаимопроверку ответов на вопросы. Применение этих приемов было очень эффективным, так как позволило получать оперативную обратную связь на этапе изучения материала.

Садура С.В.-учитель начальных классов: Выбор коллегой приемов ФО оправдан. Так как дети у неё не большие – 2 класс, приёмы, схожие с игровыми, ими воспринимаются положительно. Применяя прием «Светофор» учитель смог своевременно определить трудности, которые возникли у обучающихся в ходе объяснения учителем нового материала. По итогам оценивания учитель принял решение об изменении скорости урока, повторном объяснении части нового материала.

Великая С.Г.: На уроке биологии в 5 классе мы изучали «Царства живой природы». На этапе изучения нового материала я применила матрицу запоминания. Ребята работали по группам, заполняли таблицу. Затем я применила прием «сравнение с образцом»: ребята сделали самопроверку своих таблиц, нашли и исправили ошибки. В конце урока я использовала прием «речевые образцы», чтобы провести рефлекссию. Учащиеся закончили незавершённые предложения – речевые образцы: Сегодня на уроке я узнал... Лёгким для меня было... Трудным для меня было... Мне кажется применение приемов было эффективным и позволило достичь цели урока.

Курмашев А.А.- руководитель МО предметов естественно-математического цикла: Приемы, использованные учителем, были выбраны удачно. Место приемов было оптимальным. Рекомендую продолжить применение приемов ФО.

Ведущий семинара: Спасибо коллеги за плодотворную работу. На следующем семинаре обсудим другие уроки. **В заключение хочу сказать :** Формирующее оценивание– это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых техник, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным , потому что наша цель - воспитать успешную личность. И пусть все ваши ученики, независимо от того, какие у них успехи – большие или малые– будут у вас любимыми.

Решения:

- 1.Практику применения формирующего оценивания на проведенных уроках признать состоявшейся.
2. Педагогам проводить открытые уроки согласно графику.
- 3.Педагогам продолжить применять приёмы формирующего оценивания в своей деятельности.

Директор школы

Секретарь



Л.Ю. Любавина

О.В. Галуза